



Republica Moldova
Consiliul orășenesc Florești

Республика Молдова
Городской Совет Флорешть

Proces-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului orășenesc Florești

Nr. 04

08 aprilie 2024

Total membri ai Consiliului – **23**;

Din ei prezenți – **19**;

Lipsește consilieri – **4**;

Lista se anexează separat la procesul-verbal.

Asistenți:

- Primar, Gangan Iurie
- Viceprimari: Groza Sergiu, Munteanu Ion
- Specialiști din cadrul APL,
- reprezentanți ai Universalcoop Florești, reprezentant al SRL Centaurus, reprezentant al IP Florești, reprezentanți ai Direcției Deservire Fiscală
- cetățeni.

Secretara Cosiliului orășenesc, Furdui Angela: În baza art. 16 alin.(5) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, la cererea a 10 consilieri din 23 aleși, a fost convocată ședința extraordinară a Consiliului orășenesc Florești la data de 08 aprilie 2024, ora 11.00.

Se propune de a fi ales președintele ședinței d-na Puto Lilia.

Privind propunerea, AU VOTAT:

Pentru –18; împotriva – 0; abținut – 1.

d-na Puto Lilia, președinte: propun de a începe ședința.

Privind propunerea, AU VOTAT:

Pentru –18; împotriva – 0; abținut – 1(Puto Lilia).

d-na Puto Lilia, președinte: roagă cei prezenți de a onora drapelul și simbolul de stat al or. Florești și al R. Moldova.

d-na Puto Lilia, președinte: Conform Regulamentului consiliului, înainte de a trece la ordinea de zi, dacă sunt întrebări, interpelări.

d-l Gustoi Eugeniu, consilier:

- O interpelare către primar și viceprimari în legătură cu solicitarea unor cetățeni de pe str. V. Lupu de a instala un teren de joacă și în sectorul dat.
- O altă interpelare este ca pentru următoarea ședință a Consiliului să fie prezentat planul de întreținere, reparație și extindere a iluminării stradale.
- Cererea privind scopul ședinței de astăzi și refuzul indemnizației pentru participare la ședința din 8 aprilie 2024 (se anexează).

d-l Voleanschi Alexei, consilier:

- Ce măsuri se iau pentru lichidarea gunoiștilor neautorizate, mai ales în regiunea poligonului, str. Cotovschi?

d-l Prodan Alexandru, consilier:

- Care va fi eficiența deciziei sedinței de astăzi? Opinia mea personală este că pentru a lua act de informație nu era necesară convocarea sedinței consiliului. Noi nu suntem în drept legal să intervenim în activitatea agenților economici vizați și propun să ajutăm agenții economici din piață pentru a fi diminuată plata de arendă, prin micșorarea taxei de piață și respectiv, Universalcoop, Centaurus, să micșoreze proporțional plata de arendă.

d-na Ciulicov Elena, consilier:

- Anul trecut au fost scutiți pe o perioadă de plata taxei de piață. Ei au promis că nu vor majora plata de arendă, dar nu s-au ținut de cuvânt.

d-l Gangan Iurie, primar:

- La solicitarea grupului de consilieri de a convoca ședința extraordinară pe subiectul dat, am dat răspuns. Am fost învinuit că ignor situația din piața din oraș. Răspunsul meu a fost că se preconizează o ședință ordinară, unde întrebarea dată poate fi discutată.
- De ce materiale este însoțit un proiect de decizie? De care informație veți lua act? Tebuia de făcut interpelare către administratorii pieței de a prezenta răspunsuri la întrebări.
- Cine este autorul proiectului de decizie? Cine va raporta?

d-l Gustoi Eugeniu, consilier:

- Am convocat ședința pentru a clarifica unele situații. Noi înțelegem că nu putem interveni în activitatea agenților economici. Dar vrem să înțelegem care este motivul majorării arende.
- Proiectul de decizie este însoțit de nota informativă și avizul comisiei de specialitate. Conform atribuțiilor de serviciu, secretarul consiliului este responsabil de organizarea ședinței. La ședință sunt prezenți reprezentanți ai pieței, ai Direcției Deservire Fiscală, a Inspectoratului de poliție. Eu cred că ședința de astăzi este pregătită.

Dna Puto Lilia, președinte:

- Înainte de a aproba regulamentul, să vedem cine este raportorul.
- Sunt reprezentanții Inspectoratului de poliție, Direcției Deservire Fiscală, ai agenților economici. Sunteți gata, stimați invitați, să raportați pe subiectul dat?

DI Trelea Lilian, reprezentant al DDF:

- Nu pot face un raport, dar pot răspunde la careva întrebări ce țin de competența DDF.

DI Cotic Andrei, reprezentant al IP Florești:

- Nu sunt pregătit cu un raport, dar, de asemenea, pot să răspund la întrebări.

REGULAMENUL ședinței:

Întrebări: 3 – 5 min.

Privind regulamentul ședinței, AU VOTAT: Nu a fost votat

ORDINEA DE ZI PROPUȘĂ:

1. Cu privire la cauzele măririi plății de locațiune în piața administrată de Cooperativa de consum UniversalCoop din Florești și metodele de stopare a comerțului ilicit pe terenul adiacent piețelor (*comisia în domeniul social*).

Propuneri la ordinea de zi nu au parvenit.

A FOST APROBATĂ URMĂTOAREA ORDINE DE ZI:

1. Cu privire la cauzele măririi plății de locațiune în piața administrată de Cooperativa de consum UniversalCoop din Florești și metodele de stopare a comerțului ilicit pe terenul adiacent piețelor.

Privind ordinea de zi, AU VOTAT: Pentru –14 ; împotrivă –0 ; abținut – 5.

Fracțiunea PAS: Pentru –7; împotrivă – 0; abținut – 0.

Fracțiunea PSRM: Pentru –0; împotrivă – 0; abținut – 3.

Fracțiunea Partidul Nostru: Pentru –4; împotrivă – 0; abținut – 0.

Consilieri din alte partide: Pentru –1; împotrivă – 0; abținut – 2 (inclusiv dna Puto Lilia).

Consilieri independenți: Pentru –2; împotrivă – 0; abținut – 0

Se trece la examinarea ordinii de zi:

1. **S-A EXAMINAT (Decizia nr. 04/01)** Cu privire la cauzele măririi plății de locațiune în piața administrată de Cooperativa de consum UniversalCoop din Florești și metodele de stopare a comerțului ilicit pe terenul adiacent piețelor.

PROPUNERI, ÎNTREBĂRI, LUĂRI DE CUVÎNT:

Dna Puto Lilia, președinte:

- Cine raportează?
- Odată ce nu avem raportori, mă voi expune asupra proiectului de decizie. Consider că acesta este ilegal.
- Denumirea proiectului de decizie *Cu privire la cauzele măririi plății de locațiune în piața administrată de Cooperativa de consum UniversalCoop din Florești și metodele de stopare a comerțului ilicit pe terenul adiacent piețelor* nu corespunde cu partea dispozitivă *Se ia act de informația prezentată de administratorii piețelor Cooperativa de consum Universal Coop din Florești și SRL Centaurus....*, unde sunt implicați mai mulți raportori.
- Art. 14 alin. 2 și 3 nu prevede competențele consiliului de control, monitorizare a activității economice a agenților economici vizați și această activitate nu este prevăzută de lege. Nu voi vota decizia dată, o consider ilegală.

D-I Gustoi Eugeniu, consilier:

- Citez art.17 din legea Nr. 768 din 2000 privind statutul alesului local.
- (1) Din însărcinarea consiliului sau a comisiei din care face parte, consilierul participă la controlul executării legilor și altor acte normative, inclusiv a deciziilor autorității deliberative din administrația publică locală.

(2) Controlului în cauză pot fi supuse autoritățile administrației publice locale și serviciile publice subordonate consiliului sau primăriei respective, precum și agenții economici de pe teritoriul din subordine,

Deci, noi putem să verificăm executarea deciziilor adoptate, legalitatea acțiunilor. Dacă cineva nu vrea să-și asume, nu vreau să fiu învinuit că fac și eu parte din ei.

- În raport cu proiectul de decizie, putem modifica ca să-l îmbunătățim.
- Nimeni nu are intenția de a face presiuni asupra agenților economici. Vrem să găsim o soluție între comercianții și administratorii pieței.

DI Ceapa Valeriu, consilier:

- Eu am semnat proiectul de decizie și eu am să fiu raportor.
- Taxele de piață nu s-au schimbat de mult. De pe timpul primarului Țap Iurie, care a vândut piața cu 5 mii lei în rate și dezordinea este până acum. Taxa de piață nu s-a schimbat, dar arenda s-a schimbat de vreo 20 ori. Noi ne temem să obijduim administratorii pieței. Cine este cointerestat în asta? Administratorii iau taxe și de la oamenii care comercializează în drum. Lumea trebuie să știe că nu primăria majorează plata de arendă, dar administratorii pieței.

D-I Gangan Iurie, primar:

- Consider că proiectul de decizie nu este bine pregătit. Propun să se încheie ședința și să fie examinată întrebarea data într-o ședință de lucru, la care toată lumea să vină pregătită.

- Din scrisoarea parvenită de la Universal coop. Se putea de discutat cu comercianții din piață, dacă totuși s-a făcut o întâlnire cu ei și de întocmit un proiect de decizie corect. Propun să închideți ședința, să ne documentăm pe situația data și să revenim anterior într-o ședință de lucru.

Dna Puto Lilia, președinte:

- Propun să închidem ședința. Nu avem raportori. Nu înțeleg urgența de astăzi. După cum a menționat dl primar, va fi o ședință a consiliului la sfârșitul lunii. Până atunci să se analizeze situația dată.

- Vă solicităm, dl primar să emiteți o dispoziție prin care toți consilierii să aibă dreptul de a petrece întruniri, nu numai în campanie electorală., fixați locurile unde pot avea aceste întruniri. Piața este o proprietate privată și nu putem face ce dorim.

- Nu putem obliga pe nimeni din persoanele vizate să facă un raport asupra întrebării date. Putem conlucra cu ei, dar nu prin ședința consiliului, ci într-o ședință de lucru.

- Decizia dată nu are nici un efect juridic. Vă propun să nu votăm decizia dată. După părerea mea, aceasta nu este o decizie.

D-l Gustoi Eugeniu, consilier:

- Am luat cunoștință cu informația trimisă de dl Julea Ion, unde menționează inclusiv comerțul ilicit. Vreau să adresez întrebare către reprezentantul poliției. Prin decizia consiliului au fost stabilite locuri de comerț. Trecătoarea din piață nu este loc autorizat. Ce măsuri au fost întreprinse pentru a combate acest flagel?

Dl Cotic Andrei, reprezentant al IP Florești:

- Din câte cunosc, au fost realizate mai multe vizite de lucru la locul vizat. Au fost întocmite procese verbale, s-a discutat cu comercianții. Trebuie de organizat vizite împreună cu mai mulți responsabili, primăria, ANSA, poliția.

Reprezentant al ANSA:

- Comerțul stradal este o problemă acută. Am depus mai multe scrisori cu solicitarea către primărie, consiliul orașenesc, poliție de a lua măsuri cu comerțul stradal ilicit. Este dispoziția Comisiei pentru situații excepționale privind combaterea gripei aviare. Însă situația nu s-a rezolvat. Am fost cu un grup din reprezentanții poliției, CSP, APL în locul vizat. Care măsuri s-au întreprins, nu am primit nici un răspuns.

- Privind taxa de arendă. De ce dl Julea ne-a dat contractele cu 1 ianuarie, dacă contractele au fost încheiate la 1 aprilie 2024 ? S-a majorat taxa cu 200 lei.

Dna Lilia Puto, președinte:

- Decizia dată nu are nici un efect juridic. Încă o dată propun să închidem ședința consiliului și să discutăm în continuare într-o ședință de lucru. În cazul adoptării deciziei, am să o contest la Cancelaria de stat.

DI Gustoi Eugeniu, consilier:

- Sunt reprezentanții instituțiilor, dați să-i ascultăm.

Reprezentantul Direcției Deservire Fiscală, dl Trelea Lilian:

- Acțiunea noastră este de a depista încălcările date. Aplicăm amenzi. Dar este mai întâi programul de conformare. Discutăm, aducem la cunoștința legislația, facem scrisori de informare, le dăm termen și doar după asta se aplică amenda. Chiar și după amendare, persoanele revin în aceleași locuri. Am avut așa cazuri. Alte pârghii nu avem.

DI Gustoi Eugeniu, consilier:

- Anterior, cu reprezentantul SRL Centaurus, am discutat despre încasarea unor plăți ilegale. Un grup de consilieri au fost într-o vizită de lucru în piața din oraș. Unii comercianți care stau pe terenul adiacent pieței au menționat totuși că se percep taxe de la ei. Dacă puteți să ne comunicați despre acest fapt.

Reprezentantul Centaurus:

- Nu se mai încasează plăți de la comercianții din drum. Situația este una dificilă. Comercianții din acest sector, nu se conformează. Acuma merg reparații a clădirii Augustin. Comercianții se amplasează chiar în zona de risc. Orice încercare de a-I convinge să părăsească zona dată, a eșuat. Soluția ar fi ca poliția să vină dimineața, înainte de a se instala comercianții și să nu le permită.

DI Gustoi Eugeniu, consilier:

- Ședința de astăzi a fost convocată pentru a ameliora situația din piață, să fie respectate drepturile tuturor cetățenilor, inclusiv al celor din piață, să intervenim ca comercianții din stradă să accepte locurile autorizate din piață. În privința vizitei din piață, nu a fost o adunare politică, ci doar o vizită de lucru, o discuție cu comercianții, care ne-au spus despre problemele lor, ne-au arătat contractele.

- Taxa de piață nu a fost majorată din anul 2019, se achită 60 lei pentru m.p pe an. Suprafața totală este de 9932 m.p., anual ar ieși peste jumătate de milion, este destul de impunătoare. Reiese că pentru fiecare metru pătrat agenții economici achită la primărie 5 lei pe lună pe metru pătrat. Înțeleg că agenții au alte cheltuieli. Dar pentru arendă ei percep 150 lei pentru metru pătrat. De aceea am vrut să clarificăm situația din punct de vedere economic. Sper la conlucrare ca să găsim o soluție la această situație. Să înțelegem de ce au majorat plățile de arendă și ce putem face ca să combatem comerțul ilicit.

DI Ceapa Valeriu, consilier:

- Dacă un consilier merge în piață și discută cu oamenii, este încălcare, atunci când spuneți că sunt locuri stabilite pentru adunări?

Reprezentant Universal coop:

- Au fost amenajate spații pentru comercianți, cu lumina, jaluzele, steclopachet. Pentru aceste locuri s-a majorat arenda din cauza că s-au făcut investiții.

Dna Viorica Șalamac, cetățean:

- St.consilieri, de ce spuneți că nu aveți dreptul să interveniți în problema noastră? Cine are atunci? Unde să mă adresez?

DI Groza Sergiu, viceprimar:

- Orice ați decide, la bază trebuie să stea legea. În privința vizitelor de lucru, nu credeți că ar trebui să fie informat agentul economic? Dacă solicitați ceva, trebuie să fie conform legii/ competențelor. Cu părere de rău, mulți din consilieri nu cunosc legea. Specialiștii primăriei sunt bine pregătiți în domeniul administrației publice. Consider că proiectul de decizie este ilegal.

Dna Cucu Valentina, consilier:

- Vreau să fac o replică. Solicit atitudine respectuoasă. Sunt consilier la primul mandat, dar n-am să permit să fiu umilită. Domeniul dat este nou pentru mine, dar studiez, învăț. Să ne apreciem reciproc. Nu trebuie atacată persoana. Orice idee poate fi pusă în discuție.

ÎN SALĂ PREZENȚI 17 CONSILIERI (2 CONSILIERI AU PĂRĂSIT SALA)

Avizul comisie în domeniul social – pozitiv

S-A DECIZ:

Cu privire la cauzele măririi plății de locațiune în piața administrată de Cooperativa de consum UniversalCoop din Florești și metodele de stopare a comerțului ilicit pe terenul adiacent piețelor

În temeiul art.14 alin.(2), alin.(3) din Legea RM nr. 436/2006 privind administrația publică locală, Consiliul orășenesc Florești **DECIDE:**

1. Se ia act de informația prezentată de administratorii piețelor Cooperativa de consum Universalcoop din Florești și SRL Centaurus, reprezentanții sectorului nr.1 al IP Florești și al Direcției deservire fiscală Florești.

PRIVIND PROIECTUL DE DECIZIE, AU VOTAT:

Pentru – 11; împotrivă –0; abținut – 6

Fracțiunea PAS: Pentru –6; împotrivă – 0; abținut – 0.

Fracțiunea PSRM: Pentru –0; împotrivă – 0; abținut – 3.

Fracțiunea Partidul Nostru: Pentru –3; împotrivă – 0; abținut – 1.

Consilieri din alte partide: Pentru –0; împotrivă – 0; abținut – 3 (inclusiv dna Puto Lilia).

Consilieri independenți: Pentru –2; împotrivă – 0; abținut – 0

ORGANIZATORIC:

Președintele ședinței, dna Puto Lilia propune de a fi ales **dl Voleanschi Alexei** cu dreptul de a semna procesul-verbal și deciziile în caz de imposibilitate de a se prezenta președintele.

S-a decis ca dreptul de semnătură în cazul imposibilității de a se prezenta președintele **d-na Puto Lilia** să-i revină **dlui Voleanschi Alexei**.

Privind propunerea, AU VOTAT:

Pentru – 16; împotrivă – 0; abținut –1.

Președintele ședinței, dna Puto Lilia, declară ședința închisă.

Președintele ședinței

Lilia PUTO

Secretara Consiliului orășenesc

Angela FURDUI